

Протокол
заседания диссертационного совета Д 210.004.03
по защите диссертации
Виноградовой Анны Сергеевны от 27.09.2019

Присутствовали: Акопян Л.О., д. иск., 17.00.02, председатель совета; Пашина О.А., д. иск., 17.00.02, заместитель председателя совета; Собакина О.В., ученый секретарь совета; Власова Н.О., д. иск., 17.00.02; Лащенко С.К., д. иск., 17.00.02; Лукина Г.У., д. иск., 17.00.02; Луцкер П.В., д. иск., 17.00.02; Никольская И.И., д. иск., 17.00.02; Плотникова Н.Ю., д. иск., 17.00.02; Рахманова М.П., д. иск., 17.00.02; Савенко С.И., д. иск., 17.00.02; Сусидко И.П., д. иск., 17.00.02; Цареградская Т.В., д. иск., 17.00.02; Шамилли Г. Б., д. иск., 17.00.02.

1. В начале заседания всем членам диссертационного совета роздан проект заключения.

2. О.В. Собакина в начале защиты перечисляет присутствующих на заседании членов совета с указанием ученой степени и шифра специальности в совете. Кворум для проведения защиты имеется.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета принимают участие 14 членов совета из 20, в том числе 14 докторов наук – специалистов по профилю рассматриваемой диссертации. Имеется и общий, и специальный кворум (3/4 членов списка диссертационного совета), и в соответствии с п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций» заседание совета считается правомочным и обеспеченным специалистами.

3. На повестке дня заседания совета:

Защита диссертации Виноградовой А.С., представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, на тему «Ф. И. Стравинский и русский музыкальный театр последней трети XIX века: репертуар, исполнительское искусство» по специальности: 17.00.02 – «музыкальное искусство». Работа выполнена на Секторе истории музыки Отдела исполнительских искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель: Сусидко Ирина Петровна, доктор искусствоведения, профессор кафедры аналитического музыкознания РАМ имени Гнесиных, ведущий научный сотрудник ГИИ.

Официальные оппоненты:

Огаркова Наталия Алексеевна, доктор искусствоведения, старший научный сотрудник Российского института истории искусств;

Заднепровская Галина Викторовна, кандидат искусствоведения, доцент МГУ имени М. В. Ломоносова.

Ведущая организация: Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки.

4. О.В. Собакина кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии Положению о порядке присуждения ученых степеней: диссертация была принята к защите 22.07.2019, автореферат разослан 17.08.2019, на сайте института текст диссертации и автореферата размещены 04.07.2019, согласно требованиям ВАК, объявление о защите и автореферат размещены в установленные сроки.

5. Слово соискателю (излагает существо и основные положения диссертации).

6. Л.О. Акопян предлагает задать вопросы соискателю. Вопросов нет.

7. Слово предоставляется О.В. Собакиной. Ученый секретарь знакомит с заключением организации, где выполнялась диссертация, отзывом ведущей организации и поступившими в совет письменными отзывами на автореферат.

8. Слово соискателю (отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах).

9. Слово официальному оппоненту Н.А. Огарковой.

10. Слово соискателю для ответа.

11. Л.О. Акопян объявляет технический перерыв.

12. Слово официальному оппоненту Г.В. Заднепровской.

13. Слово соискателю для ответа.

14. Л.О. Акопян объявляет свободную дискуссию. Слово предоставляется Савенко С.И., Пашиной О.А., Плотниковой Н.Ю. А.С. Виноградова отвечает на вопрос Н.Ю. Плотниковой.

15. Заключительное слово соискателя.

16. Проводится тайное голосование.

1) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством выбирает счетную комиссию; в нее вошли Г.У. Лукина (председатель), О.А. Пашина, С.К. Лащенко.

2) Счетная комиссия осматривает урну для голосования и опечатывает ее.

3) Членам диссовета под расписку выдаются бюллетени и проводится тайное голосование.

4) Голосующие вычеркивают ненужное из графы «Результаты голосования» и опускают бюллетени в урну.

5) Члены комиссии Г.У. Лукина, О.А. Пашина, С.К. Лащенко в присутствии членов диссертационного совета вскрывают урну для голосования, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии.

6) Не розданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение голосующих, считаются недействительными. Таковых на данном заседании не было.

7) После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия запечатывает все бюллетени в конверт, подписывает конверт, и он вкладывается к диссертационное дело А.С. Виноградовой.

8) Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов утверждает протокол счетной комиссии.

17. Совет открытым голосованием простым большинством голосов принимает заключение с указанием классификационных признаков результатов диссертации. В заключении содержится решение совета по вопросу присуждения ученой степени, а также отражаются наиболее существенные результаты, полученные соискателем, оценка их достоверности и новизны, рекомендации об использовании.

18. Заседание диссертационного совета объявляется закрытым.

Защита А.С. Виноградовой прошла при общем одобрении диссертационного совета: 14 членов совета проголосовали положительно, против – 0, недействительных бюллетеней – 0. Диссертационный совет признает А.С. Виноградову достойной присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Председатель диссертационного совета

Л.О. Акопян

Ученый секретарь

О.В. Собакина



27.09.2019