

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ ИСКУССТВ»

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5,
Тел.: (812) 314-41-36, факс: (812) 315-72-02
e-mail: spb@artcenter.ru, http://artcenter.ru
ОКПО 13174871, ОГРН 1027810230700
ИНН/КПП 7812005693/783801001

УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора Федерального
государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»,
кандидат искусствоведения



Д. А. Шумили

«11» мая 2022 г.

11.05.2022 № 211

**Отзыв ведущей организации
Федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»
на диссертацию
Александровой Василисы Александровны
«История изучения наследия М.П. Мусоргского в авторских версиях
(конец XIX – первая треть XX века)»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 –
Музыкальное искусство (Искусствоведение)**

Судьба музыкального наследия М.П. Мусоргского, как известно, тесно связана с именем Н.А. Римского-Корсакова, подготовившего первые издания опер «Хованщина» (1883) и «Борис Годунов» (1896–1908) в своей художественной и оркестровой редакции.

Тогда же, в то же историческое время в музыкальной общественности России и Европы обозначилась проблема издания произведений Мусоргского в авторской редакции (об этом говорили и писали – В.В. Стасов, А.Н. Молас, М.А. Оленина-д'Альгейм, В.Г. Каратыгин, М.-Д. Кальвокоресси, П.А. Ламм, Б.В. Асафьев и другие). Появление томов Полного собрания сочинений

М.П. Мусоргского в редакции П.А. Ламма (с участием Б.В. Асафьева) стало определяющим в отношении к наследию композитора. Издание Ламмом оперы «Борис Годунов» является классической точкой отсчета в отношении творчества М.П. Мусоргского. Новый этап освоения творчества Мусоргского – в работах Е.М. Левашева «Борис Годунов» в первой авторской редакции (1996), а также во вступительных статьях и комментариях Е.М. Левашева и Н.И. Тетериной к первым томам Полного академического собрания сочинений М.П. Мусоргского (2020).

Актуальность диссертации состоит в обращении к истории изучения наследия М.П. Мусоргского в авторских версиях в период с конца XIX века по 1939 год, представленной, как показывает автор, множеством достижений, документов и артефактов, важных для современной культуры. В диссертации создана целостная, строго документированная историческая картина, охватывающая основные этапы изучения произведений Мусоргского в авторских версиях с конца XIX по 1939 год (год выхода последнего тома ПСС Мусоргского в редакции П.А. Ламма). В эту картину входит история театральных реализаций, основанных на актуальных научных результатах.

Изложение материала диссертации представляет очень плотный информационный поток. Как источниковедческая работа диссертация по своему объему превышает исследования кандидатского уровня в виду объема рассматриваемого материала, необходимого для полноценного охвата темы. Поставленная автором цель — выявить основные вехи крупного исторического процесса, который связан с поисками, находками, изданиями, исполнениями etc. музыки Мусоргского в авторских редакциях – достигнута.

В работе определен круг музыкантов и ученых, которые заявляли о необходимости издания и исполнения сочинений Мусоргского в оригинальном виде, а также охарактеризована их деятельность и особенности контактов – по архивным документам, выявленным автором в большом количестве и научным публикациям; проанализированы наиболее показательные публикации сочинений

Мусоргского указанного периода, рассмотрены научные и редакторские принципы в работе с авторским текстом Мусоргского. В Приложении к Диссертации представлен перевод на русский язык наиболее важных работ иностранных ученых первой трети XX столетия о Мусоргском (Ш. Малерба, Л. Лалуа, М.-Д. Кальвокоресси, О. Даунса), ранее не привлекавших внимания отечественных ученых. Большой интерес представляет раздел о новых документах, касающихся постановки С.П. Дягилевым «Бориса Годунова» (1908) и «Хованщины» (1913) в Париже, опережающих постановки в России, а также деятельности музыковеда М.-Д. Кальвокоресси – главного французского консультанта Дягилева.

В диссертации введены в научный обиход ранее не публиковавшиеся документы из фондов российских архивов: режиссерская разработка Н.Г. Виноградова оперы М.П. Мусоргского «Борис Годунов» (РГАЛИ), письма П.А. Ламма и В.А. Дранишникова Б.В. Асафьеву (РГАЛИ и Музей ГАБТ), материалы, связанные с работой А.Н. Римского-Корсакова над наследием М.П. Мусоргского (КР РИИИ), иллюстративный материал: зарисовки Э.О. Визеля спектакля «Борис Годунов» в 1928 году в ГАТОБ (СПбГМТиМИ), фотографии сцен «Хованщины» в итальянской постановке 1933 года (архив театра «Ла Скала») и многие другие. Реконструирован процесс научной, редакционной и творческой работы Б.В. Асафьева и П.А. Ламма по подготовке к изданию клавира и партитуры оперы «Борис Годунов», изучены архивные документы о постановке оперы в ГАТОБ (1928), а также история первых зарубежных исполнений и постановок «Бориса Годунова» в США, Германии, Великобритании. В работе создана документальная база по истории научного и творческого освоения наследия Мусоргского в авторских версиях, а также картина эволюции взглядов на творческое наследие Мусоргского.

Диссертация имеет несомненную практическую значимость. Ее материалы могут использоваться в курсах истории русской музыки, музыкальной историографии, музыкального источниковедения и текстологии, истории

музыкального театра. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке научных статей и комментариев к очередным томам Полного академического собрания сочинений М.П. Мусоргского.

Особо значимы разделы, посвященные музыкальной текстологии, отмечающие разночтения автографов Мусоргского и издания Ламма.

Крайне высоко оценивая работу, зададим вопросы в связи с обсуждением исходной редакции Мусоргского не только в нотном тексте, но и в части ремарок. Так, в диссертации употребляется выражение относительно Вступления к «Хованщине» – «Рассвет на Москве-реке», имеющееся в партитуре Римского-Корсакова. Однако у Мусоргского заголовок не получил законченного оформления, а по фрагментам либретто и писем прослеживается чтение «Рассвет на Москве». Мусоргский писал В. В. Стасову 23 июля 1873 г.: «Вступление к Хованщине (*рассвет на Москве* [курсив наш], заутреня с петухами, дозор, снимающий цепи) и первые приступы действия почти готовы, но не написаны». 2 августа 1873 г. тому же он написал: «Вступление к Хованщине почти готово. Рассвет на восходе солнца очень красив». В тексте записанной музыки он делал ремарки: «...купола церквей освещаются восходящим солнцем. Доносится благовест к заутрене»; «Вся сцена постепенно освещается восходящим солнцем». В либретто «Хованщины». «Москва. Красная площадь. ... Светает»¹. В разделе «Драматургические пояснения» значится: «4–5 часов утра. Рассвет. Вчера был кровавый бунт, а сегодня — идиллия: ясное небо и благочинная церковная служба»². У Мусоргского ни разу не упоминается слово «река». Видимо, он имел

¹Левашев Е.М., Тетерина Н.И. Историзм художественного мышления М.П. Мусоргского. М.: Памятники исторической мысли, 2011. – С. 656.

²См.: Серегина Н. С.М. П. Мусоргский: «Рассвет на Москве» в свете песнопений Владимирской иконе Богородицы // Отражения музыкального театра 1: Сб. статей и материалов к юбилею Л. Г. Данько / сост. Э. С. Барутчева, Т. А. Зайцева. Санкт-Петербург: Канон 2002, 87–97. Она же. Прославление Богородицы во Вступлении к опере «Хованщина» М. П. Мусоргского // М. П. Мусоргский: Истоки. Истина. Искусство: Сборник статей и материалов Международной научной конференции, посвященной 175-летию со дня рождения М. П. Мусоргского (Великие Луки – пос. Наумово, 5–6 апреля 2014 г.) / Российский институт истории искусств; [Редкол.: И. В. Мациевский (отв. ред.), О. В. Колганова (сост.), Ю. Е. Бойко и др.]. – Санкт-Петербург: Великие Луки, 2015.– Вып. 1. –208 с.

ввиду именно Москву как территорию драматических событий. Очень хотелось бы от диссертанта, владеющего полнотой материала, услышать суждение об авторской версии названия Вступления к «Хованщине».

Второй вопрос — о досочинении и оркестровке М.М. Ипполитовым-Ивановым оперы «Женитьба». Всегда считалось, что он это делал в рамках ламмовской концепции. Оказалось, что «Женитьба» в редакции Ипполитова-Иванова была издана отдельно, и она не входит в число томов ПСС Мусоргского в редакции Ламма. В связи с этой темой, на наш взгляд, оказалась неучтенной статья А.А.Тимошенко «"Женитьба" М.П. Мусоргского: От технологии певческого процесса к новой поэтике»³. Чрезвычайно полная библиография работы, особенно в части анализа первоисточников, вводимых автором диссертации, может быть пополнена исследованиями теоретического плана, например, монографиями Е.А. Акулова⁴, Е.А. Ручьевской⁵, кандидатской диссертацией С.Ю. Лысенко «Проблема постановочной интерпретации оперы как синтетического художественного текста: на примере "Бориса Годунова" М.П. Мусоргского. СПб., 2007; статей В.А. Гуревича «Оркестровая драматургия «Хованщины» в редакции Римского-Корсакова»⁶ и З.М. Гусейновой ««Иванова

³Тимошенко А.А. «Женитьба» М.П. Мусоргского: От технологии певческого процесса к новой поэтике// М. П. Мусоргский: Истоки. Истина. Искусство : коллективное исследование: по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию со дня рождения М.П. Мусоргского (г. Великие Луки – д. Наумово, 15–17 марта 2019 г.) / Российский институт истории искусств; ред.-сост. О.В. Колганова; отв. ред. И. В. Мациевский. – Санкт-Петербург; Великие Луки: РИИИ, 2019. – Вып. 2, ч. 1. С. 71-82.

⁴Акулов Е.А. «Три Бориса. Сравнительный музыкально-драматургический анализ партитур оперы "Борис Годунов" М. Мусоргского, Н. Римского-Корсакова, Д. Шостаковича». М.: Март, 1997. – 326 с.

⁵Ручьевская Е.А. «"Хованщина" Мусоргского как художественный феномен: к проблеме поэтики жанра». – СПб.: Композитор, 2005. – 388 с.

⁶Гуревич В.А. Оркестровая драматургия «Хованщины» в редакции Римского-Корсакова // Вопросы оперной драматургии. – М.: Музыка, 1975. – С. 227–274.

ночь на Лысой горе» М.П. Мусоргского. История двух автографов»⁷; а также рецензии Н.И. Кузнецова на книгу Е.М. Левашева и Н.И. Тетериной⁸.

Возникшие вопросы не подвергают сомнению общую высокую оценку работы В.А. Александровой.

Диссертация В.А. Александровой представляет собой актуальное исследование, обладающее высокой степенью новизны, охватывающее большой, впервые вводимый в науку архивный материал и материал мало известных изданий из истории музыковедения, выполненное квалифицированно и тщательно, на высоком научном уровне. Исследование является объемной, завершенной и самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей успешное решение поставленных исследовательских задач, работа имеет теоретическое и практическое значение.

Автореферат и публикации – девять статей, три из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ – полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация соответствует пункту 3 «История русской музыки», пункту 19 «Музыкальное источниковедение», пункту 20 «Музыкальная текстология» паспорта специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение) и соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор В.А. Александрова заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Предлагаем вынести постановление о публикации данного труда, с включением именного указателя.

⁷Гусейнова З.М. «Иванова ночь на Лысой горе» М. Мусоргского. История двух автографов // Петербургский музыкальный архив. Сб. статей и материалов. Отв. ред. Т. З. Сквирская / Вып. 2. СПб.: Канон, 1998. С. 107–123.

⁸Кузнецов Н.И. [Рецензия на книгу] Левашев Е.М. Тетерина Н.И. «Историзм художественного мышления М.П. Мусоргского» М.: Памятники исторической мысли, 2011 // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2012. № 1 (66). С. 304–309.

Настоящий отзыв составлен доктором искусствоведения, ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» Серegiной Натальей Семеновной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств». Протокол заседания сектора музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» от 04 мая 2022 г., №4.

Ведущий научный сотрудник сектора музыки,
Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»
доктор искусствоведения
Серегина Наталья Семеновна Серегина

Заведующий Сектором музыки
Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»,
кандидат искусствоведения
Порфирьева Анна Леонидовна Порфирьева

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д. 5.

Телефон (812) 314-41-36, e-mail: spb@artcenter.ru,

web-сайт <http://artcenter.ru>



Подпись руки
А.С. Серегина
А.Л. Порфирьевой
Заведующей
Заместителя директора РИИИ
Анна Порфирьева К.А.
21.05.2022